

Возвращаясь к опубликованному

## Жажда мщения?

28 августа этого года в «Ригас Балсс» под рубрикой «Читатель недоумевает» было опубликовано письмо Б. Пожарецкого (правильно его фамилия звучит: Пожарецкий) «Перевели от... ответственности». По поводу чего или кого недоумевает автор письма? Оказывается, по поводу бывшего инструктора физкультуры правления Республиканского общества слепых А. Лациса. В обязанности последнего в свое время входило распределение талонов на бесплатное питание для участников спортивных соревнований, а также и другие вопросы, связанные с расходом денег. Данный гражданин, пишет автор, злоупотребляя своим положением, нарушил финансовую дисциплину и т. д. По его жалобам проводилась проверка, выявившая недостатки, за что А. Лацис получил дисциплинарное взыскание, а также денежный начет. Б. Пожарецкий недоумевал, как же это А. Лациса перевели бригадиром в подчиненное обществу производственное предприятие, да еще с хорошей зарплатой. Автор письма закончил его словами: «Как может член партии, запятнавший себя махинациями, быть примером в коллективе?».

После публикации этого письма в «РБ» на имя редактора «РБ» Я. Мозулиса пришел официальный документ из журнала органа центрального правления Общества слепых за подписью К. Калниньша. Печатаем его с некоторыми сокращениями:

**«Недоумение вызвала публикация письма Б. Пожарецкого, в котором дискредитируется инвалид по зрению А. Лацис и руководители Латвийского общества слепых.**

По вопросам, затронутым в письме, у центрального правления ЛОС и администрации рижского УПП уже завязалась объемистая переписка с Б. Пожарецким. Ему неоднократно давали устные и письменные разъяснения, в основу которых были положены результаты тщательных проверок, проводившихся должностными лицами, комиссиями и общественными организациями. Незданное поведение Б. Пожарецкого осудили и рабочие 2-го цеха УПП, его бывшие товарищи по работе. Об этом сообщалось в «Росме» (№ 5 с. г.). Вырезка из журнала прилагается.

В свое время, будучи старшим инструктором центрального правления, А. Лацис не выплачивал субсидию, предусмотренную обществом для инвалидов по зрению за достижения в спорте, шахматисту-перворазряднику Б. Пожарецкому, поскольку последний отказался участвовать в соревнованиях в составе сборной ЛОС. Б. Пожарецкий обжаловал его действия в центральное правление ЛОС, заодно сообщив и о допущенных А. Лацисом нарушениях финансовой дисциплины. Обнаружилось, что по недоразумению и ради удобства часть технического персонала, обслуживавшего соревнования, получала вознаграждение не по тем статьям финансовой сметы. Обществу при этом убытков не понесло, ни А. Лацис, ни кто-либо другой незаработанных денег не получили. На все расходы имеются расписки получателей и соответствующих должностных лиц, документы приняты и утверждены в бухгалтерии. Но А. Лацис все-таки получил административное и партийное взыскание, и на него был сделан начет, о котором пишется в письме Пожарецкого.

Когда несколько месяцев спустя после этого происше-

ствия А. Лацис перешел на работу в Рижское учебно-производственное предприятие, где уже и раньше работал, и был назначен бригадиром, жажда мщения в Б. Пожарецком вспыхнула с новой силой. Вновь посыпались письма, пронизанные ненавистью, адресованные в разные инстанции.

Публикуя письмо Б. Пожарецкого без какой-либо проверки приводимых в нем фактов (а между тем такая проверка не доставила бы редакции особых трудностей), «Ригас Балсс» разделяет с автором ответственность за моральный и прочий ущерб, причиненный А. Лацису. Мы твердо решили добиться, чтобы потерпевший получил и юридическое удовлетворение. Выражаем надежду, что сотрудники редакции «Ригас Балсс» постараются, и как можно скорее, либо аргументированно доказать нам, что мы ошиблись в своей оценке ситуации, либо принесут извинения А. Лацису и осудят действия Б. Пожарецкого — на страницах своей газеты.

Одновременно с посланием редактора К. Калниньша мы получили еще одно письмо от председателя правления Елгавского межрайонного отделения Республиканского общества слепых Г. Звигулиса, в котором он также осуждает автора публикации.

Письмо Б. Пожарецкого подготовил к публикации корреспондент А. Дементьев, К сожалению, сотрудник редакции допустил ошибку, от которой иногда не застрахованы и опытные журналисты. Он полностью положился на приложенный к письму ответ Б. Пожарецкого из Общества слепых годичной давности. В документе давалась острая оценка поступку А. Лациса. Однако там и речи не было о злоупотреблении А. Лацисом своим положением или каких-то махинациях. Текст ответа Пожарецкому тогда готовила инспектор по кадрам общества А. Андерсоне, нынешний секретарь первичной партийной организации. Она пояснила, что то был первый ответ на ставшие затем бесчисленные жалобы Пожарецкого. Позднее дело не раз пересматривалось, и обнаружилось, что целый ряд претензий к А. Лацису является необоснованным. Однако Б. Пожарецкий был заинтересован вручить редакции именно этот первый ответ. К тому же, не проверив его письмо по существу, редакция не могла знать и о том, что в беседе с бывшим первым секретарем Пролетарского райкома партии Ф. Корнелиусом Б. Пожарецкому был дан исчерпывающий ответ по интересовавшему его вопросу.

Председатель правления республиканского Общества слепых Г. Лебедек, его заместитель А. Бужс, начальник 2-го цеха учебно-производственного предприятия А. Зиле, редактор журнала «Росме» Т. Лаубе и другие работники общества единодушно в том, что за свои прежние, ранее допущенные нарушения финансовой дисциплины А. Лацис уже понес наказание. А сейчас он завоевал доверие коллектива, образцово выполняет обязанности бригадира, и потому нет оснований продолжать его порицать и преследовать. Должен, наконец, понять это и Б. Пожарецкий.

Редакция, в свою очередь, извиняется перед А. Лацисом, признавая свою вину за публикацию непроверенного письма.